

elj zahtijevao utvrđenje
redna pobijanom presu-
spijeća pojedinih iznosa
ijavio svoje potraživanje
vine“ broj 44/96, 29/99,
mogla biti ispitana. Sli-
e prvostupanjski sud, pa
e u dijelu u kojem i nije

moguće (jer „nije vičan“
te da je njegova tražbina
panjskog suda o nedopu-

a koji se odnosi na utvr-
znike (bili oni vični izra-
ednosti na koju se mogu

ije na opisani način izra-
itelj je napravio propust
potpunu tražbinu dužan
na dopunu tražbine. Su-
o. Konačno, iz rješenja o
ena tužiteljeva (redni br.
u glavicu. O kamata

ogao) ispitao tražbinu u
puno pravilna i zakonita.
a odbiti tuženikovu žalbu
rješenje.

ebao bi, zbog svojih pro-
om sucu održavanje na-
pune prijave radi poziva-
u apsolutnom novčanom
ata bila osporena imao bi

2007.

1 odredaba iz čl. 70. SZ-a
nice. Dioničar svoje pravo
diobe, a to u slučaju kada
Zbog toga su bez osnove
n odrediti isplatu naknade

015.

3. Neosnovano se žalitelji pozivaju i na odredbu čl. 10. Zakona o trgovačkim društvima („Narodne novine“ broj 152/11 – pročišćeni tekst, 111/12, 68/13 i 110/15) jer zaštitu na temelju odredbe čl. 10. st. 3. toga Zakona moguće je ostvarivati samo u okviru parničnog postupka, a ne podnošenjem zahtjeva za isplatu u stečajnom postupku, koji je po svojoj naravi izvanparnični postupak i ne daje mogućnost kontradiktornog raspravljanja.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Pž-1265/17 od 1. 3. 2017.

Stečajni vjerovnici nižih isplatnih redova

Članak 139.

(1) Nakon tražbina viših isplatnih redova, kao tražbine nižih isplatnih redova namiruju se prema navedenom redoslijedu:

1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnoga postupka
2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku
3. novčane kazne izrečene za kazneno ili prekršajno djelo i troškovi kaznoga ili prekršajnoga postupka
4. tražbine za besplatnu činidbu dužnika
5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine.

(2) Tražbine za koje je između vjerovnika i dužnika ugovoreno da će u stečajnom postupku biti nižega isplatnoga reda, u slučaju dvojbe, namirivat će se nakon tražbina iz stavka 1. ovoga članka.

(3) Kamate na tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova i troškovi koji za te vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku istoga su reda kao i tražbine tih vjerovnika.

Tražbine vjerovnika nižih isplatnih redova su one koje se praktično zadnje namiruju u stečajnom postupku, a u praksi se rijetko pozivaju vjerovnici nižih isplatnih redova da prijave svoju tražbinu.

Naime, osim razlučnih vjerovnika koji se posebno namiruju, u tijeku stečajnog postupka prvo se namiruju troškovi stečajnoga postupka, zatim se namiruju sve tražbine viših isplatnih redova,³³⁹ pa tek onda dolazi do namirenja tražbina nižih isplatnih redova.

Tražbine nižih isplatnih redova ne prijavljuju se odmah nakon otvaranja stečajnog postupka, već samo u slučaju kad sud posebno pozove i te vjerovnike da prijave svoje tražbine.³⁴⁰ U prijavi takve tražbine treba se naznačiti da je riječ o tražbini nižeg isplatnog reda i redno mjesto na koje vjerovnik ima pravo.

³³⁹ Vidi čl. 138. SZ-a.

³⁴⁰ Čl. 257. SZ-a.

Ako stečajni vjerovnici nižeg isplatnog reda ipak prijave tražbinu, a pozvani su samo vjerovnici viših isplatnih redova da prijave tražbine, takvu prijavu sud odbacuje rješenjem.³⁴¹

Kao tražbine nižih isplatnih redova prijavljuju se i namiruju tražbine prema sljedećem redoslijedu:

1. kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka – dakle kamate koje teku od dospijeća određene tražbine stečajnog vjerovnika pa do otvaranja stečajnog postupka prijavljuju se i namiruju kao tražbine viših isplatnih redova, a kamate koje na tu tražbinu teku od otvaranja stečajnog postupka pa do namirenja tražbine prijavljuju se i namiruju kao tražbine prvog nižeg isplatnog reda;

2. troškovi koji za pojedine vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku – dakle troškovi sastava prijave tražbine i drugi troškovi koje ima vjerovnik u stečajnom postupku;

3. novčane kazne za kazneno ili prekršajno djelo kao i takve sporedne posljedice kaznenog ili prekršajnog djela kojima se nameće obveza plaćanja novca;

4. tražbine za besplatnu činiđu dužnika te

5. tražbine za povrat zajma kojim se nadomješta kapital nekoga člana društva ili odgovarajuće tražbine. Član koji društvu u vrijeme kad je ono u krizi umjesto da mu pribavi vlastiti kapital, kada bi mu ga inače uredni gospodarstvenici trebali pribaviti, dade zajam, može u stečajnom postupku ostvarivati zahtjev za povrat zajma samo kao stečajni vjerovnik nižeg isplatnog reda.³⁴²

Kamate na tražbine stečajnih vjerovnika nižih isplatnih redova i troškovi koji za te vjerovnike nastanu njihovim sudjelovanjem u postupku, istoga su reda kao i tražbine tih vjerovnika. Tražbine nižih isplatnih redova koje pripadaju istom isplatnom redu namiruju se razmjerno.

Tražbine za koje je između vjerovnika i dužnika ugovoreno da će u stečajnom postupku biti nižega isplatnoga reda, u slučaju dvojbe, namirivat će se nakon svih prethodno navedenih tražbina.

Iz sudske prakse:

1. Pogrešno je međutim prvostupanjski sud utvrdio osnovanim iznos zakonskih zateznih kamata na glavnici u iznosu od 6.847,34 kn tekućim od 5. svibnja 1997. godine do isplate i svrstao ih u drugi isplatni red viših isplatnih redova. Nesporno je u ovoj pravnoj stvari da je nad tuženikom stečajni postupak otvoren 5. svibnja 1997. godine. U skladu s odredbom čl. 72. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 123/03), a koja se primjenjuje u ovoj pravnoj stvari, kamate na tražbine stečajnih vjerovnika od otvaranja stečajnog postupka svrstavaju se u niže isplatne redove. Stoga je valjalo u tom dijelu prvostupanjsku presudu ukinuti.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, Pž-2803/06 od 4. 12. 2007.

³⁴¹ Ako je stečajni upravitelj pogriješio i uvrstio i predmetne tražbine u tablice prijavljenih tražbina, isto bi trebalo osporiti, no u tom slučaju sud treba donijeti rješenje o odbačaju prijave a ne rješenje o osporavanju tražbine. U praksi se greške događaju u slučaju prijave troškova sastava prijave tražbine, a Republika Hrvatska često prijavljuje i iznose novčanih kazni.

³⁴² Čl. 408. Zakona o trgovačkim društvima.

Na vjerovnika stečajne mase primjenjuju se odredbe čl. 85. do 87. SZ a namiruju se primjenom odredbe čl. 205. SZ.

Vjerovnici stečajne mase ne ostvaruju svoje tražbine podnošenjem prijave stečajnom upravitelju kao stečajni vjerovnici. Oni trebaju zahtijevati od stečajnog upravitelja da im plati ono što im duguje stečajna masa i mogu podnijeti kondemnatornu tužbu.

Dakle, tužitelj kao vjerovnik stečajne mase mogao je tužiti i zahtijevati da sud donese presudu kojom će obvezati stečajnog dužnika da mu utuženi iznos plati.

Vrhovni sud Republike Hrvatske, Revt- 118/05 od 23. 3. 2006.

Troškovi stečajnoga postupka

Članak 155.

U troškove stečajnoga postupka pripadaju:

- 1. sudski troškovi stečajnoga postupka**
- 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva**
- 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika**
- 4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.**

Provođenje stečajnog postupka povezano je s brojnim troškovima, koji se moraju namirivati pravovremeno inače se postupak ne bi mogao provoditi. Tako je SZ istaknuo da se u te troškove ubrajaju:

- sudski troškovi stečajnoga postupka – kao što su troškovi sudskih pristojbi, troškovi uređivanja suda i sl.
- tražbine neisplaćenih plaća radnika u brutoiznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
- nagrade i izdaci privremenoga stečajnoga upravitelja,
- nagrade i izdaci stečajnoga upravitelja
- nagrade i izdaci članova odbora vjerovnika
- drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

Navedeni troškovi većinom su stvarni troškovi koji nastaju nakon što je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnesen sudu, osim tražbina neisplaćenih plaća